

Raport z ewaluacji wewnętrznej usług realizowanych w ramach projektu ROWES 2.0 Rok 2020

1. Wprowadzenie

Raport z ewaluacji wewnętrznej usług realizowanych w ramach projektu ROWES 2.0, jest jednym z elementów ewaluacji prowadzonej w ramach projektu „Regionalny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej 2.0” (ROWES 2.0).

Konsorcjum **Regionalny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej 2.0** tworzą następujące podmioty:

- Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej - Lider,
- Centrum Społecznego Rozwoju,
- Miasto Gliwice/Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych.

W ramach projektu prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna i zewnętrzna działań nakierowanych na wsparcie i rozwój ekonomii społecznej realizowanych przez podmioty tworzące konsorcjum ROWES 2.0.

Ewaluacja wewnętrzna projektu prowadzona jest w sposób ciągły tj. przez cały okres realizacji projektu, za pomocą zestandaryzowanych narzędzi badawczych zatwierdzonych i stosowanych przez wszystkie podmioty konsorcjum ROWES 2.0. Badaniami ewaluacyjnymi objęci są w szczególności przedstawiciele podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych (pracownicy, wolontariusze) oraz osoby fizyczne, w tym członkowie grup inicjatywnych korzystający z oferty ROWES 2.0.

Elementem ewaluacji projektu jest ankieta, dystrybuowana wśród wszystkich odbiorców działań projektu, której wyniki prezentowane są w przedmiotowym

opracowaniu. Ankieta przekazywana była respondentom podczas spotkań osobistych lub przesyłana mailowo.

Ewaluacji wewnętrznej poddawane są w szczególności działania poszczególnych partnerów ROWES 2.0 związane z:

- usługami animacyjnymi,
- doradztwem bieżącym,
- doradztwem specjalistycznym,
- doradztwem biznesowym,
- szkoleniami.

Badana jest wartość merytoryczna udzielanego wsparcia, sposób i jakość realizacji prowadzonych działań, przydatność poruszanych zagadnień, a także przełożenie wsparcia na wzrost zainteresowanie ekonomią społeczną wśród osób fizycznych oraz wzmocnieniem funkcjonowania podmiotów korzystających ze wsparcia.

2. Wyniki badania

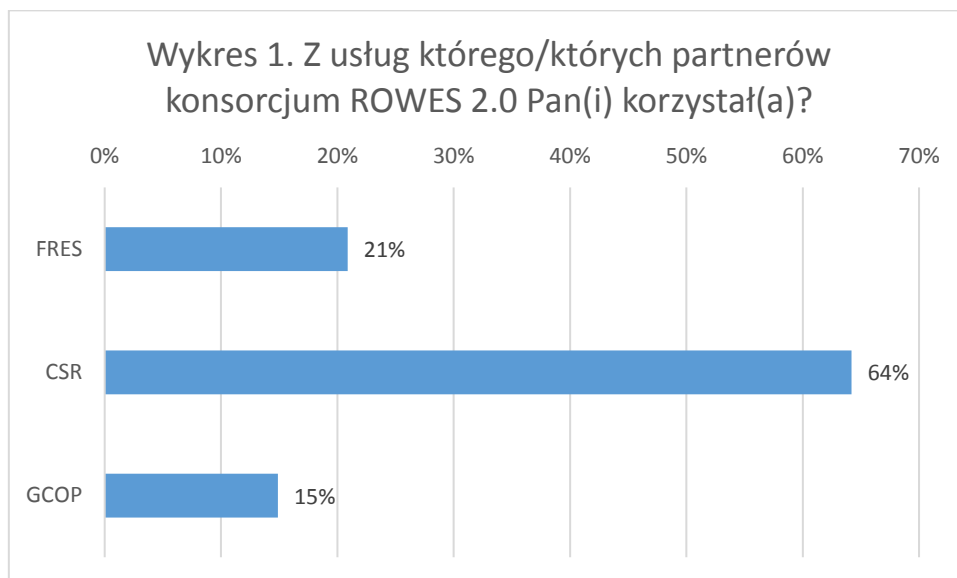
2.1. Informacje o respondentach

W trakcie realizacji badania formularz ankiety wypełniony został przez 67 osób, w tym 38 przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej (pracowników, wolontariuszy), 39 osób fizycznych (w tym członkowie grup inicjatywnych korzystających ze wsparcia w ramach projektu ROWES 2.0), przy czym 10 osób zaznaczyło przynależność do obu z ww. grup. Taka sytuacja miała miejsce, gdy osoba przystąpiła do projektu jako członek grupy inicjatywnej, a następnie założyła podmiot ekonomii społecznej czy przedsiębiorstwo społeczne.

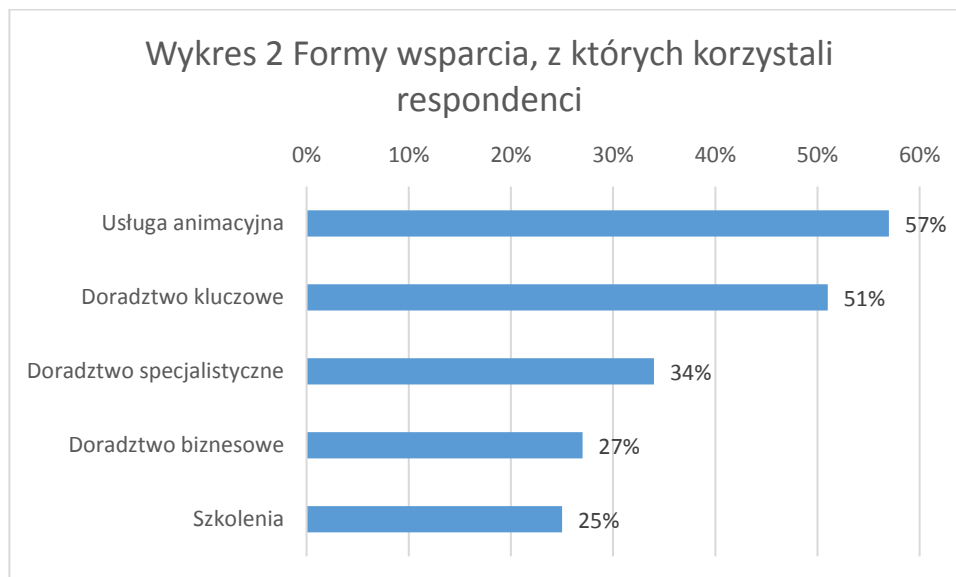
Wśród badanych osób:

- 14 osób (21% ogółu respondentów) korzystało ze wsparcia Fundacji Rozwoju Ekonomii Społecznej,
- 43 osoby (64% ogółu respondentów) korzystały ze wsparcia Centrum Społecznego Rozwoju.
- 10 osób (15% ogółu respondentów) korzystało ze wsparcia Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych.

Niektóre osoby korzystały ze wsparcia u kilku Partnerów, gdyż zakres oferowanego wsparcia nie zawsze jest identyczny u poszczególnych Partnerów.



Wśród ogółu badanych najliczniejszą grupę stanowiły osoby korzystające z usług animacyjnych (57%). Co druga osoba (51%) korzystała z doradztwa kluczowego. Kolejne 34% respondentów brało udział w doradztwie specjalistycznym (prawnym, księgowym), a 27% w doradztwie biznesowym. Jedna czwarta badanych była uczestnikami szkoleń organizowanych przez ROWES 2.0 w ubiegłych latach.

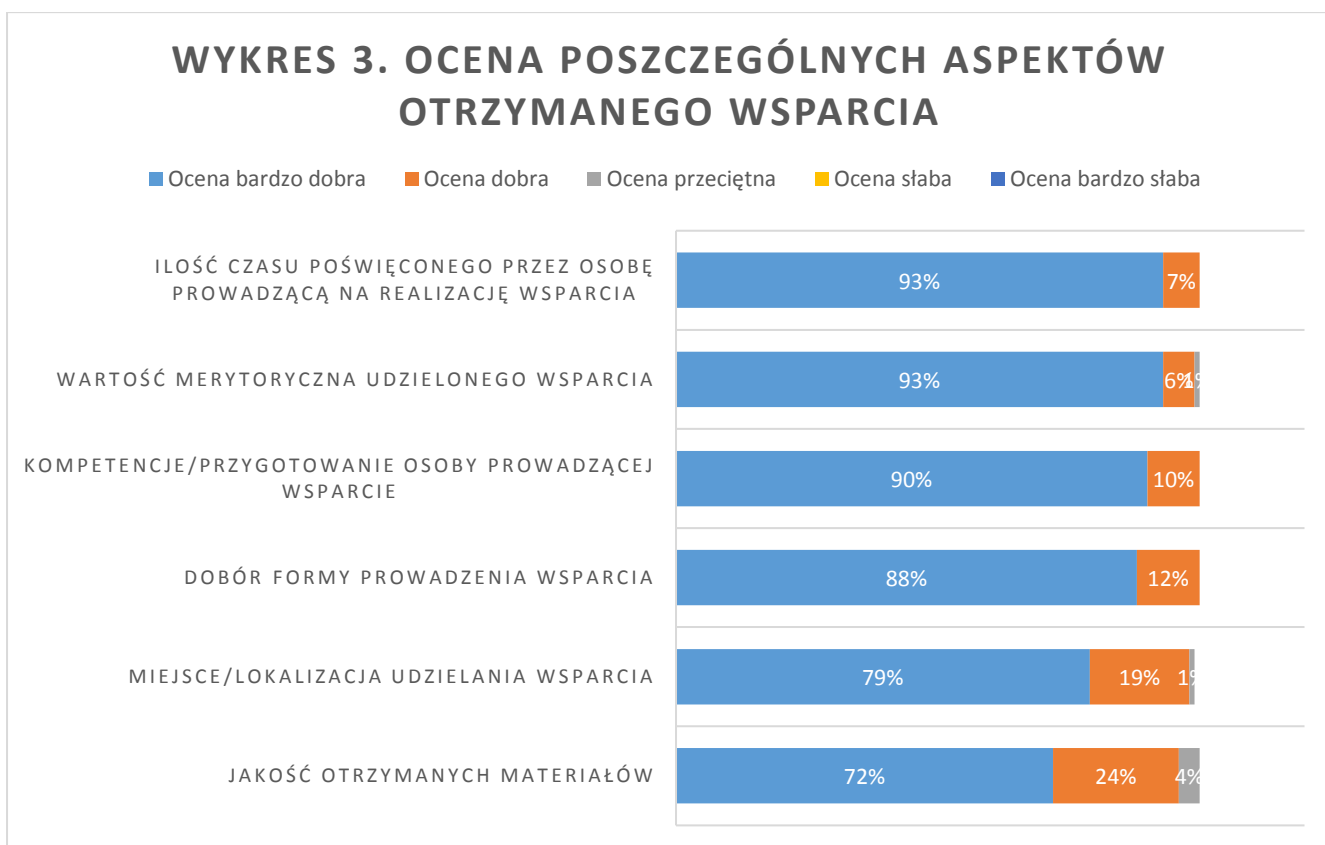


2.2. Ocena wsparcia

Spośród ogółu elementów związanych z udzielanym wsparciem najlepiej oceniana została ilość czasu poświęconego przez osobę prowadzącą na realizację wsparcia (93% ocen

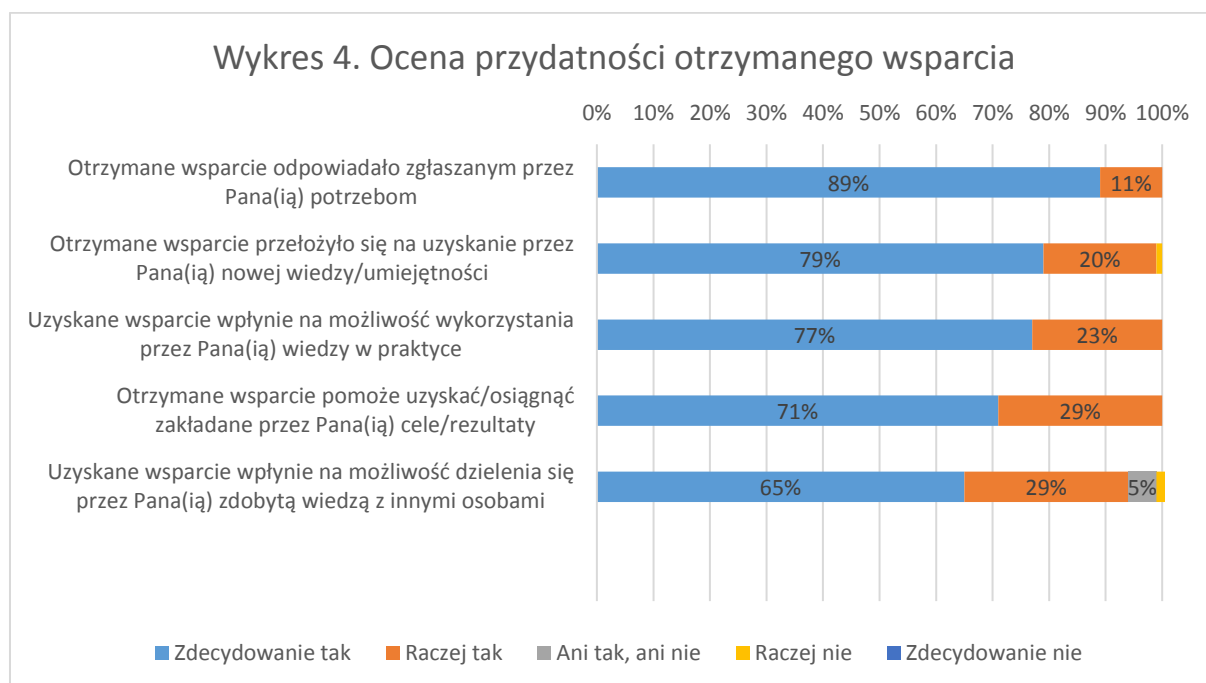
bardzo dobrych i 7% ocen dobrych) oraz wartość merytoryczną udzielonego wsparcia (93% ocen bardzo dobrych i 6% ocen dobrych). Równie wysoko ocenione zostały kompetencje/przygotowanie osób prowadzących wsparcie (90% respondentów wskazało ocenę bardzo dobrą, a pozostałe 10% ocenę dobrą). Bardzo wysoko oceniony został także dobór formy prowadzenia wsparcia (88% ocen bardzo dobrych i 12% ocen dobrych) oraz miejsce/lokalizacja udzielania wsparcia (79% ocen bardzo dobrych, 19% ocen dobrych). Jakość otrzymanych materiałów oceniona została na poziomie 72% ocen bardzo dobrych, 24% ocen dobrych.

Wartości ocen wystawianych przez respondentów co roku utrzymują się na zbliżonym wysokim poziomie. Obserwujemy jedynie nieznaczne różnice pomiędzy ocenami bardzo dobrymi i dobrymi. W stosunku do roku 2019 największym zmianom uległy oceny dotyczące ilości czasu poświęconego przez osobę prowadzącą na realizację wsparcia (w 2019 r. 87% ocen bardzo dobrych i 13% ocen dobrych, w 2020 r. 93% ocen bardzo dobrych i 7% ocen dobrych). Spadły natomiast oceny jakości otrzymanych materiałów (z 84% ocen bardzo dobrych i 16% ocen dobrych na 72% ocen bardzo dobrych i 24% ocen dobrych). Sytuacja taka może być spowodowana pandemią COVID-19 i wprowadzonymi obostrzeniami, w tym np. brakiem możliwości przekazywania uczestnikom materiałów.



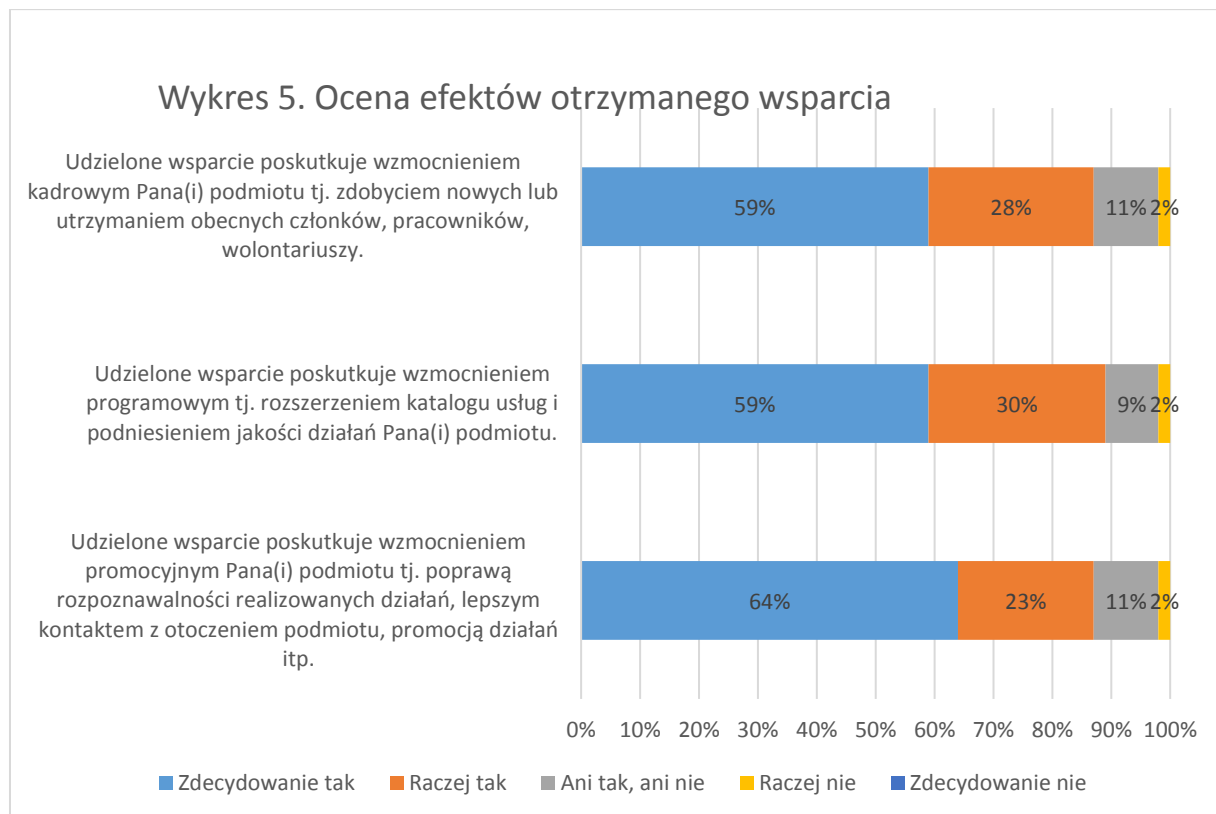
Oceniając przydatność otrzymanego wsparcia wszyscy respondenci uznali, że odpowiadało ono zgłaszanym potrzebom, że przełożyło się na uzyskanie nowej wiedzy/umiejętności oraz możliwość wykorzystania tej wiedzy w praktyce (dokładne dane zamieszczono na Wykresie nr 4). Nieco niżej ocenione zostały kwestie związane z możliwością uzyskania/osiągnięcia zakładanych celów/rezultatów i dzielenia się zdobytą wiedzą z innymi osobami.

Oceny respondentów w porównaniu z rokiem 2019 były wyższe w kwestiach związanych z dopasowaniem wsparcia do potrzeb respondentów (w 2019 r. 80% badanych zdecydowanie poparło takie stwierdzenie, a 20% raczej poparło, dane z 2020 r. wyniosły analogicznie 89% i 11%), natomiast niższe w kwestiach związanych z możliwością dzielenia się zdobytą wiedzą z innymi osobami (w 2019 r. 74% badanych zdecydowanie zgodziło się z takim stwierdzeniem, a 24% raczej zgodziło się, w 2020 r. analogicznie 65% i 29%).

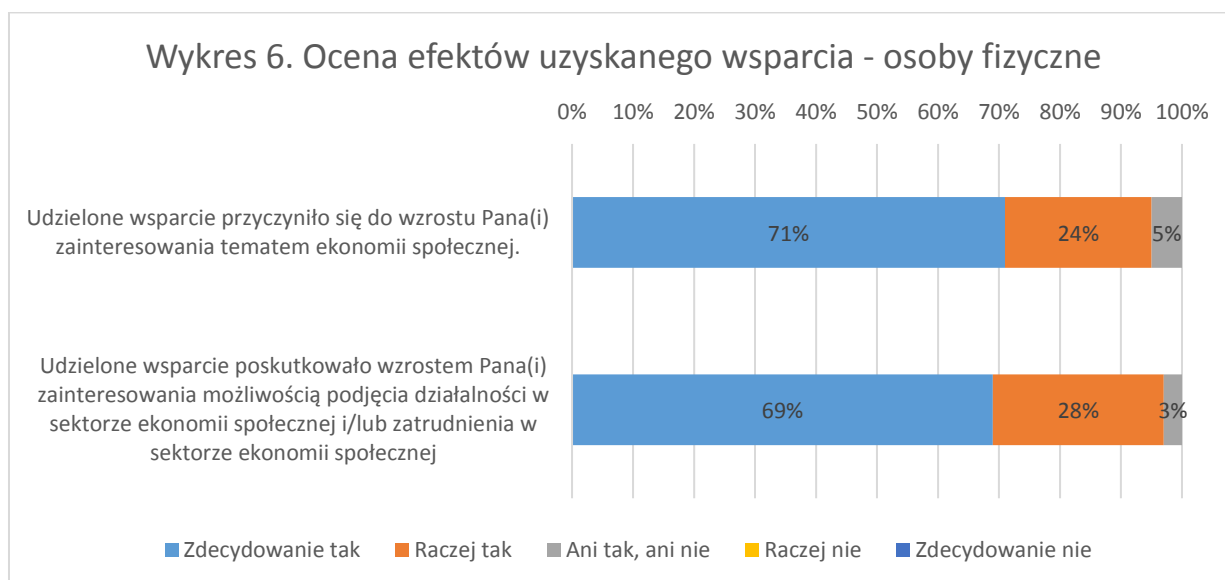


Kolejne pytania adresowane były tylko do przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej i dotyczyły efektów wsparcia otrzymanego w ramach ROWES 2.0. Respondenci najczęściej wskazywali, że udzielone wsparcie skutkuje wzmocnieniem promocyjnym podmiotu tj. poprawą rozpoznawalności realizowanych działań, lepszym kontaktem z otoczeniem podmiotu, promocją działań itp. (64% respondentów zdecydowanie wyraziło taką opinię, 23% raczej się z nią zgodziło). W dalszej kolejności respondenci wskazywali, że udzielone wsparcie skutkuje wzmocnieniem programowym tj. rozszerzeniem katalogu

usług i podniesieniem jakości działań podmiotu (59% respondentów zdecydowanie wyraziło taką opinię, 30% raczej się z nią zgodziło). Pozytywnie oceniony został także wpływ udzielonego wsparcia na wzmocnienie kadrowe podmiotu tj. zdobycie nowych lub utrzymanie obecnych członków, pracowników, wolontariuszy (59% respondentów zdecydowanie wyraziło taką opinię, 28% raczej się z nią zgodziło).



Kolejne pytania adresowane były wyłącznie do osób fizycznych, członków grup inicjatywnych. Zdecydowana większość respondentów oceniła, że udzielone wsparcie przyczyniło się do wzrostu zainteresowania tematem ekonomii społecznej oraz skutkowało wzrostem zainteresowania możliwością podjęcia działalności w sektorze ekonomii społecznej i/lub zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej. Dokładne dane prezentuje poniższy wykres.



Poniżej przedstawiono zgromadzone odpowiedzi na temat zalet/atutów wsparcia oferowanego w ramach ROWES 2.0. Było to pytanie otwarte, więc odpowiedzi badanych dotyczą różnych aspektów funkcjonowania ROWES 2.0. Najczęściej pojawiały się odpowiedzi podkreślające wysokie kompetencje kadry ROWES 2.0, profesjonalizm, zindywidualizowane wsparcie, dostępność kadry.

Pozostałe przykładowe odpowiedzi respondentów na temat atutów/zalet wsparcia oferowanego przez ROWES 2.0:

- rzetelne i wyczerpujące odpowiedzi na zadawane pytania/prośby o pomoc,
- różnorodność form wsparcia,
- stały kontakt, szybka reakcja na problemy, profesjonalne rozwiązania,
- profesjonalna, miła obsługa,
- szeroki zakres wsparcia,
- doświadczenie, merytoryka, bliskość podmiotu,
- wiedza, kultura osobista, dyspozycyjność,
- wsparcie dostosowane do naszych potrzeb,
- wyszukiwanie i wspieranie liderów lokalnych, budowanie partnerstw, motywacja do podjęcia działania,
- budowanie lokalnych koalicji, ułatwianie kontaktów, diagnozowanie potencjału lokalnego środowiska, motywacja,
- pomoc merytoryczna,
- zaangażowanie,

- indywidualny kontakt, chęć pomocy i jej udzielenie,
- szybkość reakcji, dobra relacja, pomoc w różnym zakresie,
- wysokie kompetencje pracowników, nieoceniona pomoc, wysoka kultura osobista.

2.3. Zgłaszane potrzeby

W celu dostosowania wsparcia oferowanego przez ROWES 2.0 w kolejnych okresach, uczestnicy badania poproszeni zostali o wskazanie tematyki wsparcia szkoleniowego i doradczego, która byłaby dla nich najbardziej przydatna/interesująca. Wśród najczęściej wskazywanych tematów wsparcia znalazły się tematy związane z księgowością, pozyskiwaniem funduszy na działalność, zarządzaniem organizacją i projektami oraz marketingiem. Tematy te pojawiają się corocznie jako najatrakcyjniejsze dla respondentów. Szczegółowy rozkład odpowiedzi zaprezentowany został poniżej.

Wykres 7. Tematyka wsparcia szkoleniowego i doradczego przydatna/interesująca dla respondentów

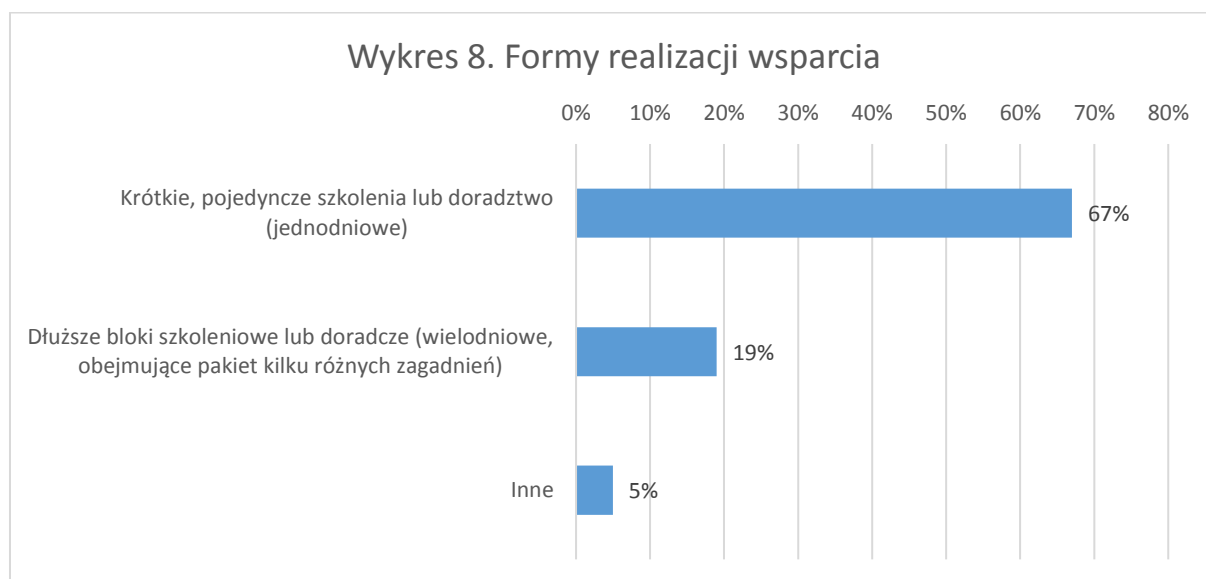


Wśród innej tematyki wsparcia szkoleniowego i doradczego badani wskazali szkolenia branżowe, coaching, udzielanie pomocy społecznej beneficjentom, psychologia w biznesie.

W zakresie trybu prowadzenia wsparcia tj. dłuższe bloki szkoleniowe/doradcze lub krótkie/pojedyncze spotkania, wśród wskazań respondentów zdecydowanie przeważały krótsze formy wsparcia. Wśród innych form realizacji wsparcia badani wskazali webinaria (1

osoba) i studnia podyplomowe (1 osoba) oraz stworzenie infolinii dostępnej na bieżąco (1 osoba).

Ponieważ badani mogli zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź lub nie zaznaczyli żadnej odpowiedzi, wyniki nie sumują się do 100%.



2.4. Propozycje zmian

W ostatnim bloku pytań respondenci poproszeni zostali o wskazanie elementów działań związanych z udzielanym wsparciem, które ich zdaniem można usprawnić/poprawić. W zdecydowanej większości ankiet pole to pozostało nieuzupełnione przez respondentów. Część respondentów wpisało, że nie ma uwag lub nic nie trzeba zmieniać. Jedyne uwagi wskazane przez badanych dotyczyły:

- zwiększenia działań marketingowych i promocyjnych,
- ograniczenia biurokracji,
- większej ilości szkoleń branżowych.

3. Podsumowanie

Ze zgromadzonych w trakcie badania ewaluacyjnego informacji wynika, że ogólna ocena wsparcia świadczonego przez konsorcjum ROWES 2.0 określana jest bardzo korzystnie. Ta tendencja utrzymuje się od kilku lat. Nawet okres pandemii i wprowadzone obostrzenia nie miały negatywnego wpływu na

ocenę respondentów. Niektórzy badani podkreślali nawet, że pomimo pandemii udało im się uzyskać odpowiednie wsparcie, a nawet wspólnie podjąć działania przeciwdziałające negatywnym skutkom pandemii.

Bardzo wysoko ocenione zostały wszystkie aspekty udzielonego wsparcia oraz jego przydatność dla odbiorców. Badani są także przekonani, że otrzymane wsparcie pozytywnie wpłynie na takie dziedziny funkcjonowania podmiotu ekonomii społecznej jak wzmocnienie programowe, kadrowe i promocyjne. Osoby indywidualne z kolei potwierdziły w ankiecie wzrost zainteresowania tematem ekonomii społecznej, możliwością podjęcia działalności czy zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej.

Bardzo pozytywne wypowiedzi uczestników pojawiły się w pytaniach otwartych, w których uczestnicy podkreślali profesjonalizm i dostępność kadry, dyspozycyjność, zindywidualizowane podejście. Największym zainteresowaniem cieszą się usługi w formie krótkich, jednodniowych usług. Badani nie mają uwag co do funkcjonowania ROWES 2.0, jego oferty i jakości świadczonych usług.