

Raport z ewaluacji wewnętrznej usług realizowanych w ramach projektu ROWES

Rok 2017

1 Wprowadzenie

Raport z ewaluacji wewnętrznej usług realizowanych w ramach projektu ROWES, jest jednym z elementów ewaluacji prowadzonej w ramach projektu „Regionalny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej” (ROWES) realizowanego przez konsorcjum, którego liderem jest stowarzyszenie Centrum Społecznego Rozwoju z siedzibą w Mikołowie, którego partnerami są: Gmina Dąbrowa Górnicza, Miasto Gliwice / Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych, Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej z siedzibą w Katowicach oraz stowarzyszenie Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych z siedzibą w Jaworznie. W ramach projektu prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna i zewnętrzna działań nakierowanych na wsparcie i rozwój ekonomii społecznej realizowanych przez podmioty tworzące konsorcjum ROWES.

Ewaluacja wewnętrzna projektu prowadzona jest w sposób ciągły tj. przez cały okres realizacji projektu, za pomocą zestandaryzowanych narzędzi badawczych zatwierdzonych i stosowanych przez wszystkie podmioty konsorcjum ROWES. Badaniami ewaluacyjnymi objęci są w szczególności przedstawiciele podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych (uczestnicy, członkowie, pracownicy) oraz osoby fizyczne, w tym członkowie grup inicjatywnych korzystający z oferty ROWES.

Elementem ewaluacji projektu jest ankieta internetowa, dystrybuowana zbiorczo wśród wszystkich odbiorców działań projektu, której wyniki prezentowane są w przedmiotowym opracowaniu.

Ewaluacji wewnętrznej podawane są w szczególności działania poszczególnych OWES związane z:

- usługami animacyjnymi,
- doradztwem bieżącym,
- doradztwem specjalistycznym,
- doradztwem biznesowym,
- szkoleniami.

Ewaluacja prowadzona jest pod kątem osiągnięcia celów społecznych wyznaczonych przez każdy OWES. Ponadto badana jest wartość merytoryczna udzielanego wsparcia, sposób i jakość realizacji prowadzonych działań, przydatność poruszanych zagadnień, a także przełożenie wsparcia na wzrost zainteresowanie ekonomią społeczną wśród osób fizycznych oraz wzmocnieniem funkcjonowania podmiotów korzystających ze wsparcia.

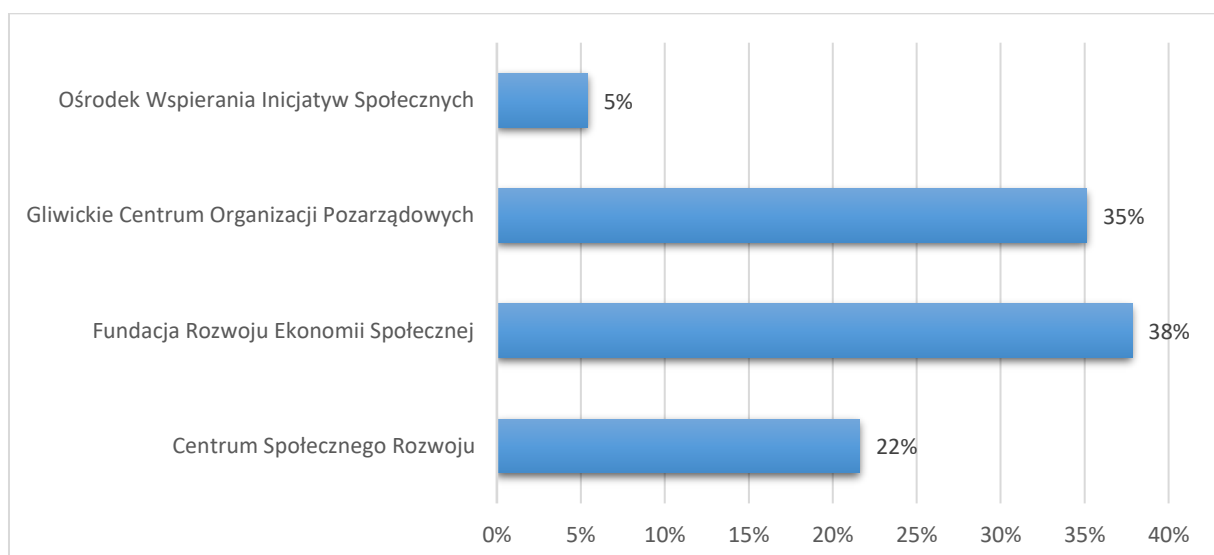
2 Wyniki badania

2.1 Informacje o respondentach

W trakcie realizacji badania formularz ankiety internetowej wypełniony został przez 64 osoby, w tym 62 przedstawiciele podmiotów ekonomii społecznej - uczestnik, członek, pracownik, wolontariusz oraz 2 osoby fizyczne, w tym członkowie grup inicjatywnych korzystających ze wsparcia w ramach projektu ROWES.

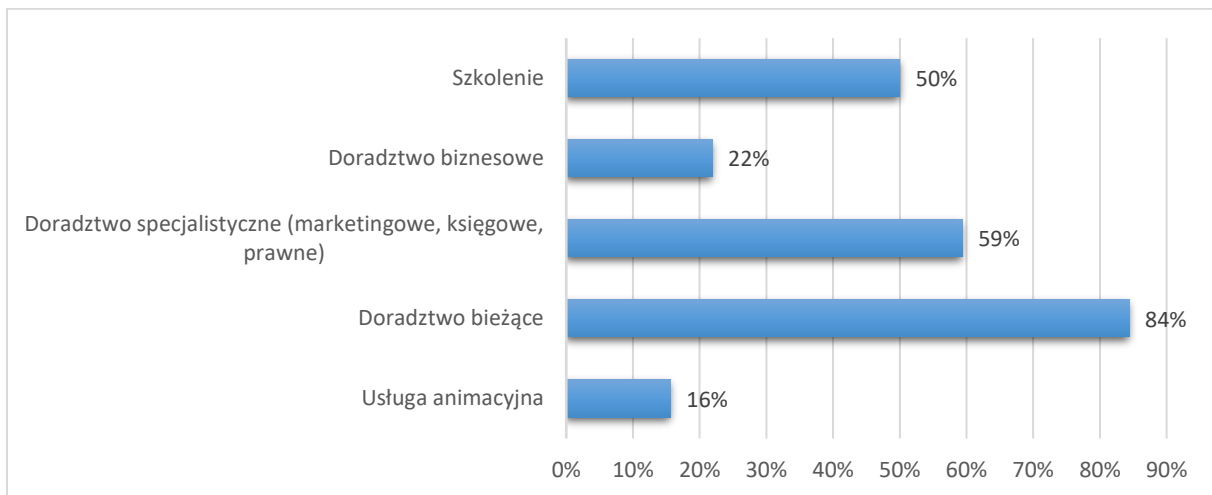
Wśród ogółu badanych osób, około 38% respondentów i respondentek korzystało ze wsparcia Fundacji Rozwoju Ekonomii Społecznej. Mniej więcej co trzecia z badanych osób, korzystała ze wsparcia Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych (35%). Blisko 1/4 ogółu respondentów deklarowała korzystanie z usług Centrum Społecznego Rozwoju (22%) a około 5% z usług Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych. Respondenci mogli wskazać dowolną liczbę ośrodków, w których korzystali ze wsparcia świadczonego w ramach ROWES.

Wykres 1 Z usług którego/których ośrodków wsparcia Pan(i) korzystał(a)?



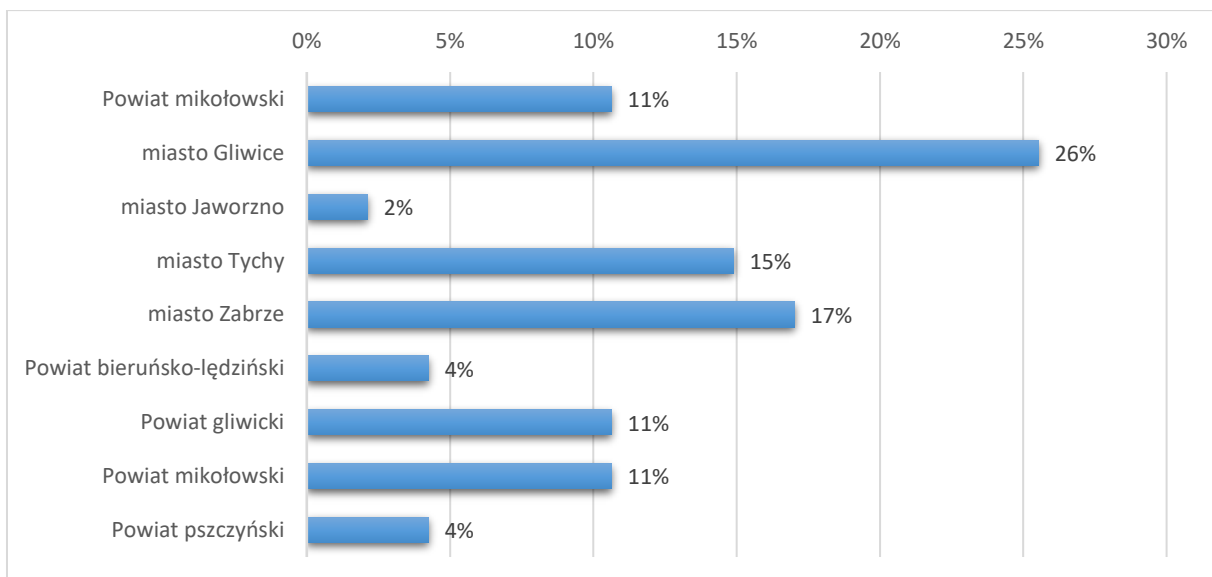
Wśród ogółu badanych, najliczniejszą grupę stanowiły osoby korzystające z doradztwa bieżącego (84%). Kolejnych 59% respondentów, korzystało ze wsparcia w postaci doradztwa specjalistycznego. Co druga osoba korzystała w ramach projektu z usług szkoleniowych (50%). Niemal 1/4 badanych (22%), to osoby korzystające z usług doradztwa biznesowego, a zaledwie 16% wypełniających ankietę, to osoby korzystająca z usług animacyjnych.

Wykres 2 Proszę wskazać wszystkie formy, z których korzystał(a) Pan(i) do tej pory w ramach ROWES



Poniżej zaprezentowano zestawienie dotyczące powiatów, na terenie których uczestnicy badania korzystali ze wsparcia w ramach ROWES.

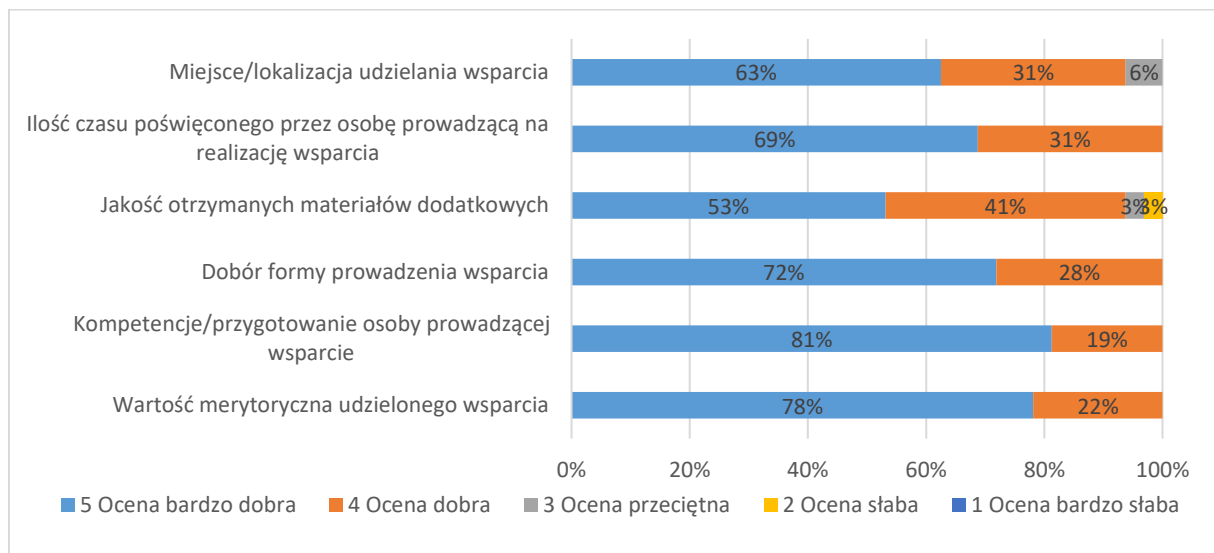
Wykres 3 Prosimy o podanie powiatu na terenie którego korzysta Pani/Pan ze wsparcia ROWES:



2.2 Ocena wsparcia

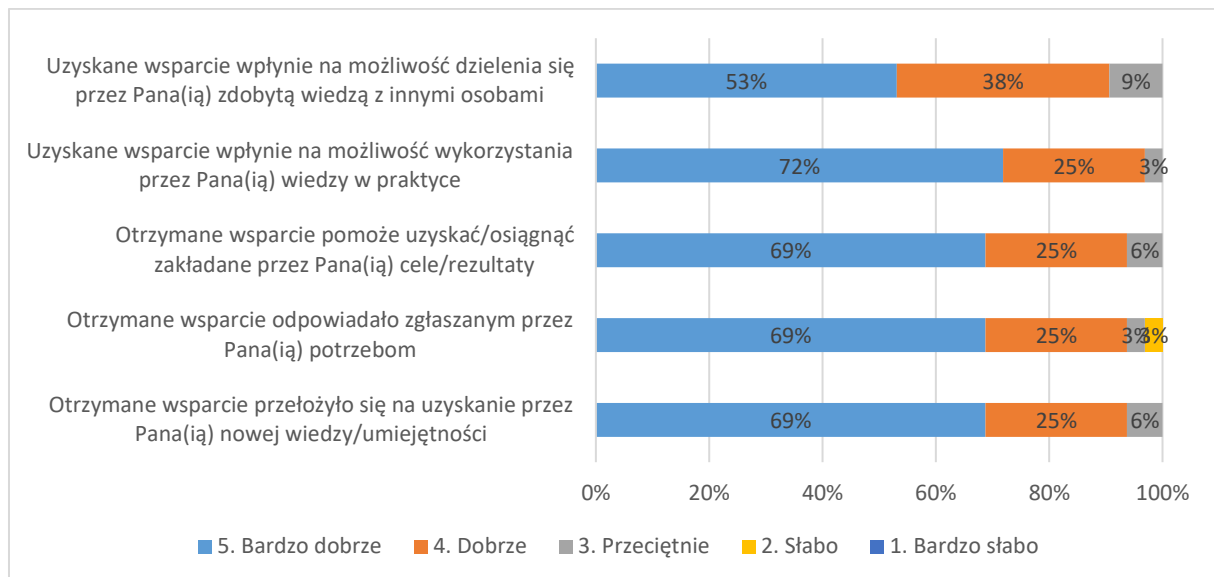
Spśród ogółu elementów związanych z udzielanym wsparciem, stosunkowo najlepiej oceniane były elementy takie jak kompetencje osób prowadzących wsparcie i wartość merytoryczna udzielonego wsparcia (kolejno 81% oraz 78% wskazań oceny „bardzo dobra”). Bardzo korzystnie oceniane były także elementy związane z doborem formy prowadzenia wsparcia (72% ocen „bardzo dobra”) oraz ilości czasu poświęconego na wsparcie (69%). Nieznacznie poniżej przeciętnej oceniony zostały tylko elementy takie jak miejsce/lokalizacja udzielanego wsparcia (63%) oraz jakość otrzymanych materiałów dodatkowych (53%), przy czym żadna z badanych osób nie wskazała oceny „bardzo słaba”. Należy także podkreślić, iż w stosunku do roku 2016 w którym prowadzono badanie, wartości ocen wystawianych przez respondentów, uległy poprawie. Dotyczy to także jakości materiałów dodatkowych.

Wykres 4 Proszę ocenić poszczególne aspekty poszczególnego wsparcia:



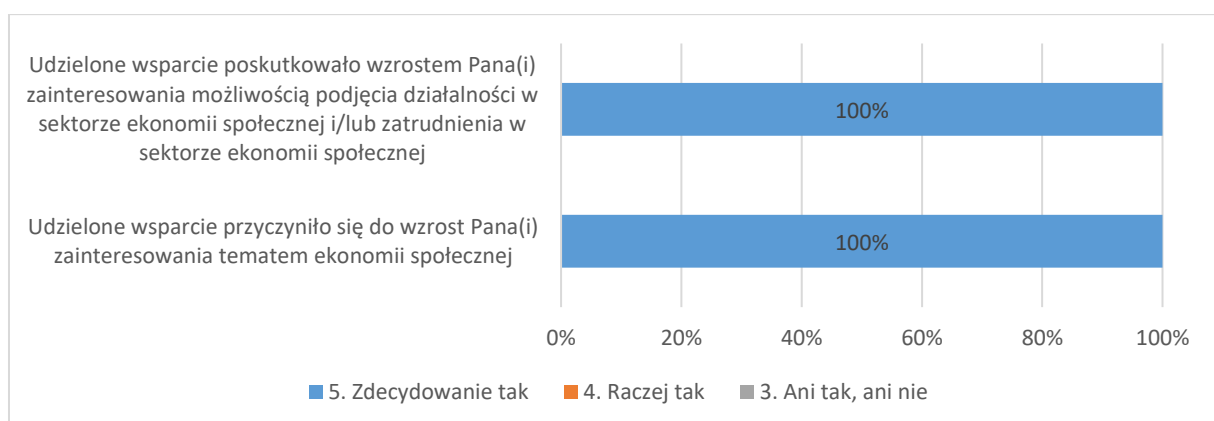
Zdaniem ponad 70% respondentów, uzyskane wsparcie korzystnie wpłynęło na możliwość wykorzystania informacji uzyskanych w trakcie wsparcia w praktyce. Ponad 2/3 badanych jest także zdania, że uzyskane wsparcie przełożyło się na uzyskanie nowej wiedzy/umiejętności, odpowiadało zgłoszonym potrzebom czy przełożyło się na osiągnięcie zakładanych rezultatów/celów przez osoby zgłaszające się po wsparcie. Nieznacznie słabiej zdaniem badanych osób, uzyskane wsparcie wpłynęło na możliwość dzielenia się zdobytą wiedzą z innymi osobami. Z zebranych informacji wynika zatem, że uczestnicy badania bardzo korzystnie oceniają wpływ i jakość udzielonego wsparcia. Zgromadzone wyniki kształtują się na poziomie wyższym niż w roku 2016, co świadczy o ogólnej poprawie jakości świadczanego wsparcia.

Wykres 5 Proszę ocenić poszczególne aspekty poszczególnego wsparcia



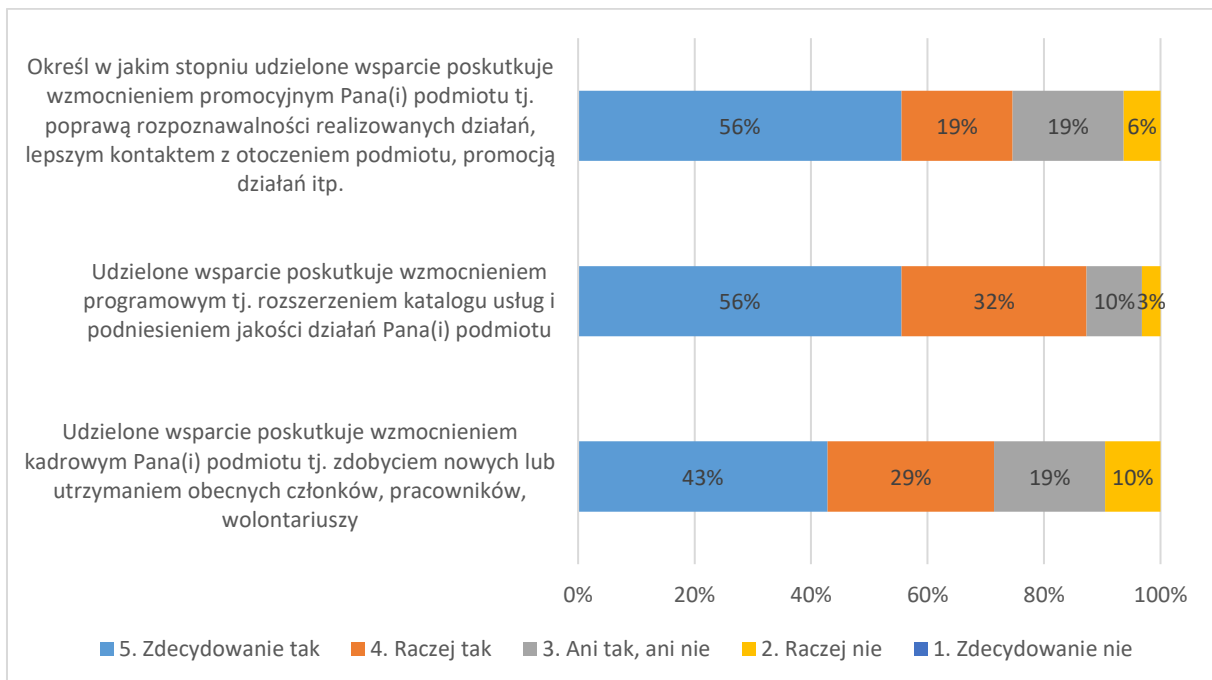
Na kolejnym z wykresów zaprezentowano wypowiedzi wyłącznie badanych **osób fizycznych** korzystających ze wsparcia w ramach ROWES. Niestety ze względu, iż tylko 2 spośród ogółu badanych osób, wypełniały ankietę jako osoby fizyczne, ich wypowiedzi nie są w żaden sposób zróżnicowane. Jednakże obie korzystnie odnosiły się do pytania o to, czy udzielone wsparcie skutkuje wzrostem zainteresowania możliwością podjęcia działalności w i/lub zatrudnieniem w sektorze ekonomii społecznej oraz o to, czy udzielone wsparcie przyczyni się do wzrostu zainteresowania tematyką ekonomii społecznej.

Wykres 6 Oceny wsparcia udzielonego osobom fizycznym



Oceny wpływu udzielonego wsparcia wśród uczestników reprezentujących podmioty instytucjonalne, wskazuje na duży i korzystny wpływ udzielonego wsparcia na każde z badanych zagadnień, w tym w szczególności wzmocnienie programowe (tj. rozszerzenie katalogu świadczonych usług i poprawę jakości działań) oraz wzmocnienie zdolności promocyjnych i kadrowych podmiotu.

Wykres 7 Oceny wsparcia udzielonego podmiotom instytucjonalnym



Poniżej przedstawiono zgromadzone odpowiedzi na temat zalet/atutów wsparcia oferowanego w ramach ROWES.

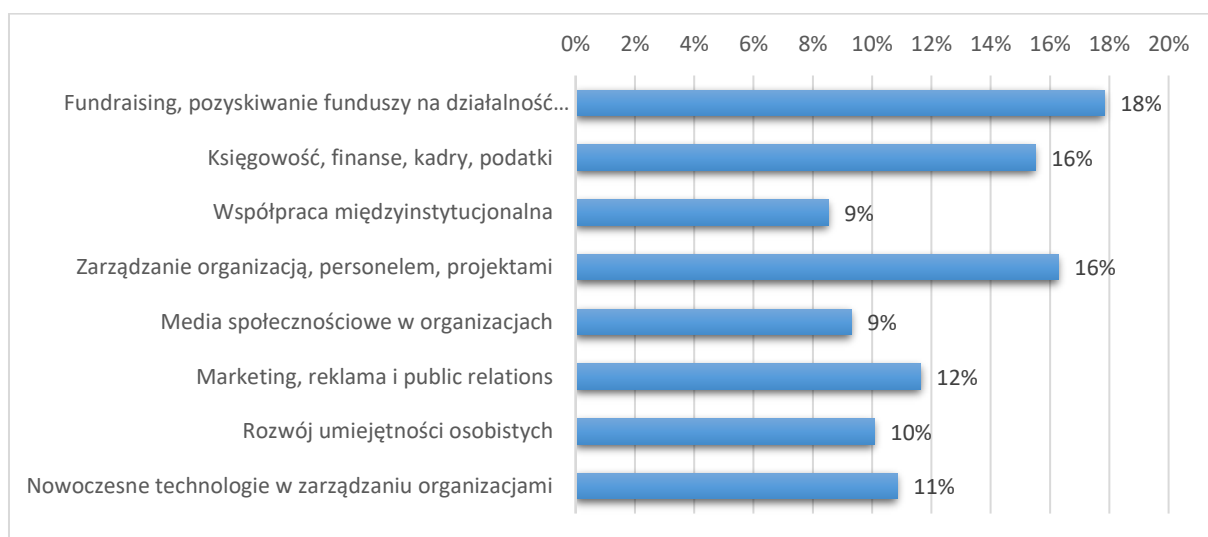
Jakie Pani/Pana zdaniem są atuty/zalety wsparcia oferowanego przez ROWES?

- Zawsze szybko, zawsze pewnie
- Wszystko jest dobrze
- Możliwość doboru tematyki do potrzeb
- Dobra współpraca, poszanowanie do drugiej osoby, łatwy kontakt.
- Najbardziej aktualne przepisy
- Miła i uprzejma współpraca. Odpowiedzialność, systematyczność, łatwy kontakt.
- Indywidualne podejście do zainteresowanego.
- Dostęp do aktualnych, pełnych informacji; zachęta do podjęcia działań
- Elastyczność
- Dostępność, otwartość na potrzeby zgłaszających i zaangażowanie pracowników.

2.3 Zgłaszane potrzeby

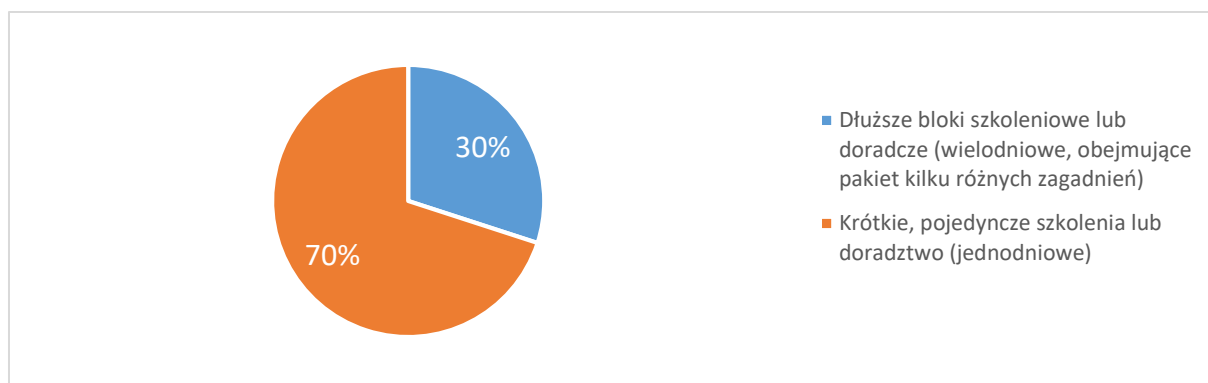
W celu dostosowania wsparcia oferowanego przez ROWES w kolejnych okresach, uczestnicy badania poproszeni zostali o wskazanie tematyki wsparcia, w którego zakresie będą potrzebowali wsparcia w przyszłości. Wśród najczęściej wskazywanych tematów wsparcia, znalazły się tematy związane z pozyskiwaniem funduszy na działalność, kwestiami rozliczeń finansowych oraz zarządzania organizacją. Szczegółowy rozkład odpowiedzi zaprezentowany został poniżej.

Wykres 8 Jaka tematyka wsparcia szkoleniowego lub doradczego byłaby dla Pani/Pana najbardziej przydatna/interesująca?



W zakresie trybu prowadzenia wsparcia tj. dłuższe bloki szkoleniowe/doradcze, lub krótkie/pojedyncze spotkania, wskazania respondentów zdecydowanie przeważały w zakresie krótszych form wsparcia.

Wykres 9 Jaka forma realizacji wsparcia najbardziej by Panią/Pana interesowała?



2.4 Propozycje zmian

W ostatnim bloku pytań, respondenci poproszeni zostali o wskazanie elementów działań związanych z udzielanym wsparciem, które ich zdaniem można usprawnić/poprawić. Zaledwie 1 spośród zgromadzonych wypowiedzi zawierała sugestie zmian dotyczącą konieczności rozszerzenia promocji wsparcia. Wszystkie zgromadzone wypowiedzi zostały zaprezentowane poniżej.

Co Pani/Pana zdaniem można poprawić w funkcjonowaniu ośrodka, w sposobie udzielania wsparcia itp.?

- *Za mało nagłośnione, że wsparcie można otrzymać*
- *Jest super, więc o co Ci chodzi*
- *Jesteśmy z niego zadowoleni. Dobrze, że była taka możliwość.*
- *Bardzo ciekawe miejsce, chętnie dołączyłabym do zespołu gdyż panuje tam świetna atmosfera i oferowane wsparcie jest naprawdę potrzebne.*
- *Znakomita atmosfera*
- *Brak uwag*

3 Podsumowanie

Ze zgromadzonych w trakcie badania ewaluacyjnego informacji wynika, że ogólna ocena wsparcia świadczonego przez konsorcjum ROWES określana jest bardzo korzystnie. Ponadto większość zgromadzonych opinii świadczy o poprawie jakości świadczonego wsparcia, względem roku 2016. Informacje te potwierdzają opinie na temat poszczególnych elementów wsparcia, w tym dostępności obiektów, kompetencji prowadzących etc. a także opinie o wpływie udzielonego wsparcia/uzyskanych informacji na funkcjonowanie instytucji czy wzrost zainteresowania tematyką ES wśród osób fizycznych. Korzystnie o udzielanym wsparciu świadczą także wypowiedzi zgromadzone w pytaniach otwartych ankiety, podkreślające jego wysoką jakość, przydatność i elastyczność.

Jednocześnie wśród elementów, które zdaniem badanych mogą zostać dopracowane znalazły się: poprawa jakości materiałów dodatkowych (materiałów szkoleniowych itp.) oraz poprawa promocji usług. Ponadto badani zgłaszają zainteresowanie udziałem w szkoleniach/doradztwie z zakresu pozyskiwania funduszy na działalność, rozliczania działań i księgowości, a także zarządzania organizacjami. Ze zgromadzonych informacji wynika, iż największym zainteresowaniem cieszą się usługi w formie krótkich, jednodniowych usług.